

ESB forum discussie – www.economie.nl/index2.htm - zie onderste reactie 27 januari 2003

| Auteur | Bericht |
|--|--|
| Jan Peter Balkenende | <p>10 April 2002</p> <hr/> <p>Instroom/Doorstroombanen (I/D-banen) zijn een mooi idee, maar de doorstroming is een fictie. Daarom kunnen de middelen beter direct aan de organisaties en instellingen worden gegeven, zodat de functies worden omgezet in reguliere banen.</p> <p>(Jan Peter Balkenende is lijsttrekker van het CDA, red)</p> |
| Pieter van Winden Den Haag | <p>12 July 10:27</p> <hr/> <p>Mee oneens. ID-werknemers hebben waarschijnlijk gemiddeld een productiviteit die aanzienlijk lager ligt dan het minimumloon. Als de budgetten ongeoormerkt aan instellingen worden verstrekt, zullen deze instellingen er daarom voor kiezen een groot deel van de ID-banen te laten verdwijnen. Vanwege de lage productiviteit zullen de oud-ID-werknemers moeilijk in staat zijn om nieuw werk te vinden. Voor een groot deel zal overheveling van de ID-budgetten naar de instellingen die nu emplooi geven aan ID-werknemers er toe leiden dat de werkloosheid toeneemt.</p> <p>Bovenstaande redenering gaat alleen op als de veronderstelling juist is, dat de productiviteit van ID-werknemers ruim onder het WML ligt. Ligt de productiviteit boven het WML, dan kunnen ID-werknemers uiteraard gewoon functioneren op de arbeidsmarkt.</p> |
| Leo Voordijk Rotterdam | <p>16 January 12:02</p> <hr/> <p>De discussie over de ID-banen is, met name nu in de verkiezingstijd, nog steeds actueel.</p> <p>Vanwege hun lage arbeidsproductiviteit zullen veel oud-ID-werknemers inderdaad niet in staat zijn om een reguliere baan te vinden. De overheveling van de ID-budgetten naar organisaties en instellingen zal er toe leiden dat de werkloosheid toeneemt. Hierdoor zijn oud-ID-werknemers aangewezen op een bijstandsuitkering die 70% van het WML bedraagt. De arbeidsproductiviteit gekoppeld aan deze uitkering is nihil. Omdat ID-werknemers het WML verdienen bedragen de meerkosten van een ID-baan 30% van het WML. Dit betekent dat, zolang de arbeidsproductiviteit van ID-werknemers meer is dan 30% van de potentiële arbeidsproductiviteit die op basis van het WML verwacht kan worden, ID-banen toegevoegde waarde opleveren.</p> <p>Op basis van bovenstaande redenering zijn er goede argumenten te geven om het concept ID-baan als zodanig te handhaven. Echter, ID-banen waarbij de arbeidsproductiviteit minder is dan 30% van het WML komen te vervallen.</p> |
| J. Philippe Blankert M. Sc. Rotterdam | <p>27 January 19:57</p> <hr/> <p>Ik ben het helaas ook met de heer Balkenende oneens. Ik sluit me aan bij de vorige reacties en vul aan dat de drempel voor werklozen om terug te treden naar de arbeidsmarkt steeds groter wordt naarmate zij langer buitenspel staan. Doordat werklozen geen inhoudelijke bijdrage leveren aan een interactieproces met andere mensen (tenzij: vrijwilligerswerk) zakt hun zelfvertrouwen, vakkennis, marktwaarde sterk - al binnen het eerste jaar van werkloosheid. Alleen al om humane redenen zouden we de mensen werk moeten geven dat zinvol is. Elk mens heeft recht op werk en vrijwel elk mens heeft zoveel waarde in zich dat bij een juiste activiteit een ander</p> |

ervoor zou willen betalen.

Punt 2: de arbeidsmarkt in Nederland werkt zeer slecht. Dat zou hier een te lang betoog worden - graag verwijs ik naar mijn essay op de site www.ikwilwerken.nl, onder de tab links: artikelen (het eerste artikel, van mijn hand, 20 januari 2003).

Punt 3: ik sluit mij aan bij de vorige reageerders dat een werkloze die weer aan de slag wil in diverse gevallen minder waard is dan 70% van het WML (in veel gevallen is een werkloze ook meer waard - men surfe op de site www.werk.nl, opvallend veel webdesigners bieden zich gratis aan, mensen met twee academische studies moeten genoeg nemen met ongeschoold werk etc.). Daarom is er ook een financiële drempel om werklozen aan te nemen: 'voorheen' werd de uitkering betaald door het Rijk, en als de werkloze plotseling wordt aangenomen verschuiven de lasten ineens van het Rijk naar een werkgever, die meteen het WML moet betalen plus allerlei sociale lasten. Voor zowel de economie als oplossing van het werklozenvraagstuk zou het goed zijn het basisinkomen te heroverwegen. Dat heeft het grote voordeel dat op het moment dat een werkloze een baan aanneemt, de extra kosten voor de werkgever veel lager zijn. Immers, de werkgever hoeft alleen een surplus bovenop het basisinkomen te betalen, wat tot de schepping van meer banen leidt. Introductie van het basisinkomen kan kostenneutraal geschieden voor de schatkist - men zie de invoering van het basisinkomen in Alaska en diverse literatuur. Voor meer informatie over basisinkomen zie ook de sub-pagina 'links/ledenservice' op de site www.ikwilwerken.nl (schrikt niet van het uiterlijk van de site, het is een eerste proef die door een zeer onprofessioneel iemand is gemaakt. Inmiddels is een echte, full time web designer aangetrokken om de site totaal te herontwerpen).

Tot slot maak ik graag van de gelegenheid gebruik om te vermelden dat genoemde organisatie ([ikwilwerken.nl](http://www.ikwilwerken.nl)) nog op zoek is naar part-time vrijwillige (macro?) economen om hun kersverse wetenschappelijke bureau te versterken. Tips zijn zeer, zeer welkom! Bij voorbaat hartelijk dank.

Mvg,

J. Philippe Blankert M. Sc.