

Waarom is het basisinkomen goed voor ons?

Het basisinkomen houdt in: een vast inkomen voor elke landgenoot, of deze werkt of niet. Het basisinkomen zou hoger moeten liggen dan de huidige bijstand – want die is onder het sociale minimum. Maar het basisinkomen mag misschien lager zijn dan de best betaalde WAO-ers. Iedereen krijgt dit inkomen: of hij/zij werkt of niet.

Het basisinkomen wordt betaald door de fiscus. Het laagste fiscale tarief gaat omhoog. De meest populaire variant gaat uit van een vast %-belastingtarief boven het basisinkomen. Zijn de topinkomens er tenminste ook eens voor. De hele operatie kan voor de schatkist kostenneutraal gebeuren.

Een voorbeeld (in guldens, als u het niet erg vindt). Stel dat u nu fl. 1100,- netto bijstand krijgt. Maar als u zou werken zou deze bijstand vervallen, en zou u van een werkgever meteen netto het minimumloon ontvangen – zeg fl. 2.000,- netto per maand. De werkgever moet echter een bruto inkomen uitbetalen, en is nog sociale premies en kosten voor de werkplek kwijt. Kortom, als u er komt werken kost het de werkgever meteen ca. fl. 4.500,- per maand. Mogelijk zegt een werkgever: 'sorry, dat geld heb ik niet, ik maak geen baan vrij voor u'.

Stel nu dat u een basisinkomen hebt van fl. 1500,-. U vindt dit bijvoorbeeld te weinig, en wilt dit aanvullen tot u fl. 2.000,- netto per maand overhoudt. Het is voor u dus zaak een werkgever te vinden die u de ontbrekende fl. 500,- netto (2000-1500) per maand wil betalen. Die fl. 500,- netto voor u zal de werkgever wellicht fl. 1.200 kosten (door sociale premies, kosten werkplek etc.) . U kunt nu naar dezelfde werkgever gaan als in het eerste voorbeeld en zeggen 'nu is het basisinkomen ingevoerd. Ik wil bij u graag die fulltime baan doen als ik er maar netto fl. 500,- per maand aan over houd'. De werkgever denkt na en beseft: tsjonge, die kost mij maar ca. fl. 1.200,- per maand. Dat is de moeite waard! 'Alstublieft, hier hebt u een contract'. Of: u gaat naar de werkgever toe en zegt hem: 'ik bied mij aan voor fl. 500,- netto per maand en wil graag 20 uur per week werken'. De werkgever rekent snel 'vroeger was ik fl. 4.500,- kwijt per maand voor 40 uur, nu ben ik slechts fl. 1.200,- kwijt per maand voor 20 uur...mmm...laten we het maar doen' – en u hoeft slechts 20 uur per week te werken voor het gewenste inkomen van fl. 2.000,- netto per maand. U bent vrij om uw leven in te richten zoals u wilt! En de 'marginale' kosten voor een werkgever om iemand in dienst te nemen zijn lager. De werkgever zal eerder banen scheppen. Dat bedoelen wij nou met 'arbeid fiscaal goedkoper maken' (en belasting op kapitaal en milieu hoger).

Veel onderzoek heeft aangetoond dat het basisinkomen kostenneutraal voor de fiscus kan worden ingevoerd (zie ook onderstaan boek van Michael Murray). Bovendien wordt door invoering van het basisinkomen geweldig bezuinigd op alle ambtenaren die belast zijn met de vertrekking en controle op uitkeringen, en de begeleiding van de werklozen. De kosten voor deze ambtenaren ('het bureaucratische apparaat' – onaardig gezegd) zijn tezamen veel groter dan het totaalbedrag dat aan uitkeringen wordt betaald! Dat geeft te denken....

De redactie 'ikwilwerken.nl' 21 januari 2003

Literatuur: zie o.a. het boek van Michael Murray: '.....and economic justice for all'